

Zespół ds. Badań Jakości Kształcenia¹

Biuro Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia

Raport z badania ankietowego kandydatów na studia w UKSW 2025

Po raz kolejny Zespół ds. Badań Jakości Kształcenia zajął się przygotowaniem (opracowaniem, wdrożeniem i analizą) projektu podsumowującego demograficzny oraz poznawczy profil kandydatów na studia w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Tym razem badanie dotyczy rekrutacji na rozpoczynający się niebawem rok akademicki 2025/2026. Tego typu działania badawcze dotyczące własnej jednostki akademickiej są zawsze ciekawą i wartą odnotowania aktywnością, gdyż pozwalają one przyrzeć się w sposób wieloaspektowy, jacy konkretnie młodzi ludzie aplikują na studia w naszej uczelni i jakie główne motywy ich ku temu działaniu inspirują? Analizowane dane pozwolą na ukazanie, jak postrzegana jest uczelnia w środowisku młodzieży szkół średnich i jaki jest jej obraz w kategoriach głoszonych wartości, orientacji zawodowych a także szerokiej specjalizacji dyscyplin? Wszystkie te podniesione kryteria wpływają przecież na jakość przekazywanej w tym miejscu wiedzy.

Warto przy okazji przypomnieć, że etap „kandydacki” na studia to dla wielu młodych ludzi istny „obrzęd przejścia” między nauką licealną, a w pełni dorosłym życiem – studiowaniem, podjęciem pierwszych prac, zmierzeniem się z troską rozłąki z domem rodzinnym, podjęcia życia często w innym mieście w mieszkaniu na wynajmie lub w akademiku. Zatem jest to etap złożony i pełny wyzwań – kandydaci zostają wszak umieszczeni w pewnym moratorium pomiędzy egzaminami maturalnymi, czekaniem na wyniki tych egzaminów, rekrutacją na wybrane uczelnie i kierunki studiów i znów oczekiwaniem na rezultaty. A jak już wszystko jest wiadome, to trzeba podjąć właśnie organizację życia w nowym miejscu i dostosować się do często całkiem odmiennych warunków.

Nota metodologiczna

Uwzględniając wszystkie te okoliczności, Zespół ds. Badań i Jakości Kształcenia UKSW zaproponował kandydatom krótką ankietę składającą się ogółem z dziewięciu pytań.

¹ dr Joanna Wróblewska-Skrzek, dr Marcin Choczyński, mgr Mariola Pirek

Korzystano już z doświadczeń wypracowanych przy okazji analiz badawczych i organizacyjnych poprzedniej rekrutacji z 2024 r. Należy tutaj zaznaczyć, że początkowe pięć pytań należało do sekcji cech społeczno-demograficznych respondentów (tzw. pytania „metryczkowe”). Dotyczyły one kolejno płci, wieku, województwa, rodzaju ukończonej szkoły średniej oraz wybranego kierunku. Dane te pochodziły z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Natomiast kolejne cztery pytania (główne – tematyczne) dotyczyły kwestii źródeł pozyskiwania informacji o uczelni i interesujących kierunkach studiów, motywów, którymi kierowano się podejmując decyzję o aplikacji na studia na UKSW, kwestii pierwszeństwa wyboru studiów na naszej uczelni, a także – niejako w podsumowaniu – oczekiwań związanych z podjęciem studiów.

Krótkie przedstawienie cech badania wskazuje, że zastosowano metodę ilościową, opartą o technikę sondażu poprzez zastosowanie narzędzia elektronicznego kwestionariusza ankiety. Aczkolwiek należy też dodać, że właśnie taki format badania pozwolił również kandydatom na zamieszczenie jakościowych komentarzy – w większości zadanych pytań. Dzięki temu uzyskane z badania dane zostaną pogłębione i bardziej spersonalizowane, gdyż będzie można poznać indywidualną optykę wyborów respondentów, wykraczającą niekiedy poza standardowe pytania kwestionariusza.

Ogólna liczba obserwacji okazała się bardzo liczna ($N = 19838$). Jest to dobry wynik i jednocześnie liczba pozwalająca na oddanie w miarę dokładnego profilu populacji kandydatów na studia w UKSW. Już w tym miejscu można jednak zaznaczyć, że spośród czterech pytań głównych nie wszystkie doczekały się równego i całościowego responsu. Ponadto warunek początkowy, czyli zgodę na wypełnienie ankiety (odpowiedź „tak”) zaznaczyło 12326 osób, a „nie” 7509 osób. Finalnie do obliczeń statystycznych zakwalifikowano jeszcze mniejszą liczbę $n = 12202$ wypełnionych ankiet (choć tu także będą występowały różnice związane zapewne z tematyką pytań i stopniem chęci podawania konkretnych informacji przez respondentów). Nie będą one jednak miały wpływu na proporcje statystycznych rozkładów wskazań badanych.

Szczegółowe wyjaśnienie tego stanu rzeczy zostanie podane poniżej w części analitycznej. Znacząca liczebność świadczy też o metodologicznie uzasadnionym zaprojektowaniu badania pod kątem dostępności pytań dla respondentów i też danych dla zespołu badawczego zajmującego się jakością kształcenia. Warto też zaznaczyć zasadniczy wzrost liczebności badanych uczestniczących w tegorocznej ankiecie – w 2024 r. było ich praktycznie dwukrotnie mniej ($N = 6412$), jeśli porównamy ze sobą ostateczne miary responsu

poddanego analizie badawczej. Z drugiej jednak strony tak złożona liczba obserwacji powoduje, że z pola widzenia mogą umknąć szczegóły o bardziej jakościowym wymiarze, szczególnie samodzielne komentarze – które wypełnili nieliczni kandydaci – ale ich znaczenie może być poznawczo ciekawe, pomimo statystycznej „nieistotności”. Trzeba na takie niuanse w badaniach socjologicznych zwracać uwagę.

Badania zrealizowano w czerwcu i lipcu 2025 r. przy użyciu programu LimeSurvey na licencji UKSW – uznanego i sprawdzonego oprogramowania do ankietowania przeprowadzonego online. Dzięki przyjęciu takiego rozwiązania respondenci mogli wypełniać ankiety na swoich urządzeniach mobilnych (głównie telefonach, ale też wszystkich innych z dostępem do sieci internetowej) i stanowiło to dla nich duże ułatwienie. Ułatwieniem było także pozyskanie danych społeczno-demograficznych bezpośrednio z IRK.

Kontynuując wątek cech społeczno-demograficznych należy zaznaczyć, że w badaniu uczestniczyło 67,5% kobiet i 32,5% mężczyzn. Wiek ankietowanych – zgodnie z przewidywaniami – oscylował najczęściej wśród zwyczajowej miary absolwentów szkół średnich po egzaminach maturalnych, czyli dziewiętnastu lat (osób urodzonych w 2006 r. – 53,1%). Jednakże odnotować należy także dość sporą reprezentację osiemnastolatków (osób urodzonych w 2007 r. – 15,1%) oraz dwudziestolatków (czyli przeważnie absolwentów techników – urodzonych w 2005 r. – 11,2%). Natomiast zdecydowanie mniej kandydatów pochodzi z 2004 r., jedynie 3,6%. Chociaż należy także odnotować, że nieliczni uczestniczący w badaniu respondenci urodzili się w latach 90. XX w., lub zaraz na początku XXI w. To pokazuje, że w polskim szkolnictwie wyższym kwestie rekrutacyjne dotyczą przeważnie dość jednolitej wiekowo zbiorowości – szczególnie na studia o profilu stacjonarnym.

Bardzo ciekawe są informacje o miejscu pochodzenia (urodzenia) kandydatów. Zdecydowanie najwięcej z nich jest z samej Warszawy (44,0%). Dość dużo kandydatów zadeklarowało również pochodzenie z: Lublina (490 osób – 2,5%), Wołomina (415 os. – 2,1%), Radomia (368 os. – 1,8%), Siedlec (289 os. – 1,5%), Białegostoku (276 os. – 1,5%), Płocka (243 os. – 1,2%), Kielc (230 os. – 1,2%), Wyszkiwa (204 os. – 1,0%), Łomży (199 os. – 1,0%), Mińska Mazowieckiego (190 os. – 0,9%), Ciechanowa (188 os. – 0,9%), Pruszkowa (187 os. – 0,9%), Łodzi (184 os. – 0,9%), Otwocka (168 os. – 0,8%), Płońska (140 os. – 0,7%), Nowego Dworu Mazowieckiego (134 os. – 0,6%), Białej Podlaskiej (130 os. – 0,6%), Rzeszowa (127 os. 0,6%), Zamościa (126 os. – 0,6%), Ostrołęki (118 os. – 0,5%), Grójca i Łukowa (oba po 110 os. – 0,5%), Garwolina (109 – 0,5%), Olsztyna (106 os. – 0,5%), Poznania (104 os. – 0,5%)

oraz Częstochowy (98 os. – 0,5%). Widać zatem z jakich głównych kierunków rekrutują się kandydaci na studia w naszej uczelni.

Śród narodowości (kraju urodzenia) najwięcej osób było narodowości polskiej (96,0%), następnie ukraińskiej (1,8%) i białoruskiej (0,8%). 50 osób podało jako kraj urodzenia Stany Zjednoczone Ameryki Północnej (0,3%), 35 os. Belgię oraz tyle samo Wielką Brytanię (oba po 0,2%), a 27 os. Niemcy (0,1%). Na studia na UKSW w przeważającej większości zgłaszali się absolwenci liceów ogólnokształcących (93,6%), natomiast zdecydowanie rzadziej techników (5,8%) i liceów profilowanych (0,6%), co potwierdza obserwowaną już od wielu lat specyfikę postrzegania naszej uczelni raczej przez pryzmat humanistycznie nakierowanej placówki (jest to ujęcie, które w zasadzie jest domeną uniwersytetów, tak jak politechniki kojarzone automatycznie z naukami ścisłymi).

Kandydaci najczęściej aplikowali na kierunki studiów prowadzone przez Wydział Prawa i Administracji (23,9%), Wydział Filozofii Chrześcijańskiej (19,5%), Wydział Społeczno-Ekonomiczny (16,5%) oraz Wydział Medyczny. Collegium Medicum (12,1%). Mniejszym zainteresowaniem cieszyła się oferta dydaktyczna Wydziału Teologicznego (5,6%), Wydziału Nauk Humanistycznych (5,2%), Wydziału Nauk Pedagogicznych (4,5%), Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Szkoły Nauk Ścisłych (4,3%), Wydziału Nauk Historycznych oraz Wydziału Biologii i Nauk o Środowisku (oba po 3,4%). Ostatnie dwa miejsca pod kątem popularności wśród kandydatów zajmują Wydział Studiów nad Rodziną (1,2%) oraz Wydział Prawa Kanonicznego (0,4%).

Potwierdzenie „popularności” wydziałów widać w przeważającej mierze wśród najczęściej wybieranych przez kandydatów kierunków studiów, które te jednostki prowadzą. Wśród najbardziej znaczących znalazły się: psychologia (11,1%, a w formule niestacjonarnej aż 3,7%), prawo (9,9%), kierunek lekarski (7,3%), stosunki międzynarodowe (5,0%), ekonomia (3,9%), administracja (3,6%), dziennikarstwo i komunikacja społeczna (3,1%), pielęgniarstwo (2,8%), socjologia i kognitywistyka (oba po 2,7%) oraz bezpieczeństwo wewnętrzne (2,3%). Obrazuje to popularność danych ścieżek kształcenia u kandydatów, które w ostatnich latach nie zmieniają się dość wyraźnie.

Źródła informacji na temat uczelni

Pytanie pierwsze dotyczyło źródeł informacji na temat uczelni. Przy obecnym szumie medialnym i wielu przekłamaniach w sferze publicznej dyskusji, takie informacje są cenne,

gdyż obrazują właśnie pośrednictwo informacji – jej „drogę” w dotarciu do kandydatów. Na pytanie pierwsze – „z jakiego źródła uzyskał/-a Pan/Pani informację na temat UKSW?” wypowiedziało się ogółem 12204 respondentów, a w 7634 przypadkach zaobserwowano brak danych. Było to pytanie wielokrotnego wyboru – a respondenci mogli wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi². Najczęściej wybierano opcje: rodzice, znajomi (59,6%), strona internetowa Uczelni/Wydziału/Instytutu (www.uksw.edu.pl) (35,3%). Mniejsza popularność dotyczyła serwisów społecznościowych Uczelni/Wydziału/Instytutu (np. Facebook, Instagram, Tik Tok) (17,6%) oraz internetowych for dyskusyjnych i specjalistycznych zewnętrznych serwisów internetowych dla kandydatów np. „Perspektywy” (10,7%), jak też promocji prowadzonej podczas Dnia Otwartego UKSW (8,9%). Najmniejszym powodzeniem cieszyły się działania takie, jak: wcześniejsze doświadczenia związane ze studiowaniem (6,2%), inne, niewymienione w kafeterii źródła (2,5%) oraz reklama prasowa i radiowa (jedynie 1,9%). Nadmienić w tym przypadku należy, że w tak złożonej liczebnie próbie w jedynie kilkudziesięciu kandydatów (ok. 95 osób) wskazało na targi edukacyjne – w tym dwa najwyższe wyniki, to: Międzynarodowy Salon Edukacyjny Perspektywy 2025 w hali EXPO XXI (33 os.), zaś targi edukacyjne na SGH wybrało 23 kandydatów. Z kolei 54 respondentów wspomniało o różnych formach spotkań, prezentacji uczelni w szkole. Informacje te jednakże zaistniały tylko w danych surowych – przez wzgląd na wielkość populacji badawczej nie były one brane pod uwagę w statystycznej analizie danych. Jest to pewne zaskoczenie, widzieć bowiem dość wyraźny trend odwrotu od organizowanych od lat 90. XX w. targów, które okazują się – zarówno dla kandydatów, jak i uczelni – zbyt wymagające logistycznie. Przy obecnym rozwoju mediów internetowych wszelkie informacje mogą zostać przekazane online, nie trzeba tego fizycznie organizować.

Jak widać, takie stacjonarne „wizytacje” nie zyskują uznania wśród kandydatów, którzy poszukują albo wiadomości wirtualnych o uczelni (skądinąd przez ostatnie lata bardzo usprawnionych), albo zwracają się po informacje bardziej bezpośrednie – przekazywane przez ludzi im bliskich. Natomiast z większą rezerwą traktują wszystkie działania promocyjne podejmowane przez placówki szkolnictwa wyższego. Choć z drugiej strony może właśnie intensyfikacja działań polegających na odwiedzaniu szkół przyniosłaby w kolejnych latach jakieś zmiany preferencji kandydatów.

² Dlatego też suma odpowiedzi w analizie danych przekracza 100%.

Jeśli natomiast chodzi o podział respondentów ze względu na płeć, to tutaj praktycznie wszystkie rozkłady odpowiedzi pokrywają się ze wskazaniami ogółu badanych. Można jednak odnotować, że różnicę widać we wskazaniach serwisów społecznościowych Uczelni/Wydziału/Instytutu np. Facebook, Instagram, Tik Tok – kobiety wybierały taką formę w 20,0% przypadków, natomiast mężczyźni prawie dwukrotnie rzadziej (12,3%). Z kolei odnosząc się do rodzaju ukończonej szkoły należy odnotować, że uczniowie liceów ogólnokształcących zauważalnie częściej uczestniczyli w Dniu Otwartym UKSW niż uczniowie techników (9,2% do 5,4%). Zaobserwowano także, że taki sam odsetek uczniów tych dwóch typów placówek edukacyjnych (w obu przypadkach po 17,6%) korzystał z serwisów społecznościowych Uczelni/Wydziału/Instytutu np. Facebook, Instagram, Tik Tok. Oczywiście trzeba to brać pod uwagę nadreprezentację w populacji kandydatów uczniów liceów ogólnokształcących.

W pytaniu tym istniała możliwość dodania od siebie wypowiedzi o charakterze jakościowym. Kandydaci informowali, że oprócz podanych w pytaniu źródeł informacji na temat uczelni, brali też pod uwagę takie kryteria, jak: bliskość zamieszkania w stosunku do UKSW, informacje osób bliskich (rodzeństwa, kuzynów, przyjaciół), kanały różnych wykładowców z UKSW prowadzone na YouTube, wyszukiwanie uczelni z prowadzonym wybranym kierunkiem, uczestnictwa w różnych inicjatywach organizowanych na kampusach uczelni (np. sympozjach), strony obliczające punkty na studia (np. www.otouczelnie.pl), wycieczki szkolne, udzielanie przez profesorów informacji medialnych z afiliacją swojego miejsca pracy, księża wykładowcy zatrudnieni w UKSW i jednocześnie posługujący w parafii kandydatów, sugestie i porady nauczycieli, terapeutów-psychologów, pracodawców. Pewnym zaskoczeniem jest kilka odpowiedzi sugerujących udzielenie informacji o UKSW przez narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak np. ChatGPT, co również obrazuje wielkie zmiany na polu informacyjnym i odejście od stacjonarnych targów edukacyjnych czy wizytacji, które są już formami historycznymi.

Motywy wyboru studiów na UKSW

W pytaniu drugim, w ramach którego zapytano ankietowanych o motywy wyboru studiów, ponownie zastosowano ograniczenie dotyczące wyboru maksymalnej liczby odpowiedzi (trzy). Stąd analiza wskazań tego pytania wielokrotnego wyboru – podobnie, jak w przypadku pierwszego – również nie sumuje odpowiedzi do zwyczajowych 100%, jak dzieje

się to przy pytaniach z jedną możliwą odpowiedzią. Warto znów podkreślić, że na to pytanie odpowiedziało 12326 osób, a braki danych wyniosły tym razem 7512 wskazań (pojedyncze różnice nienotowane w analizie statystycznej).

Kandydaci podejmując decyzję o studiowaniu na naszej uczelni kierowali się przede wszystkim szerokim wyborem kierunków i specjalności (47,2%), opinią rodziny/znajomych (34,2%), poziomem kształcenia (34,1%) i lokalizacją uczelni (32,6%) oraz profesjonalną kadram (24,4%). Mniej wskazań dotyczyło doświadczenia i tradycji uczelni (17,3%), informacji o UKSW w mediach (11,9%). Mało istotne wydają się w tym kontekście takie motywacje, jak: kryteria selekcji kandydatów (4,9%), niepowodzenie w dostaniu się na inną uczelnię/kierunek (3,9%), traktowanie UKSW jako tymczasowego rozwiązania (1,7%) oraz inne nieuwzględnione w kwestionariuszu motywacje do samodzielnego wpisania przez respondentów (1,2%). Jeśli chodzi o szeroki wybór kierunków i specjalności, czyli najczęstszy wybór respondentów, to zauważalnie więcej kobiet (49,6%) wybiera tę opcję, niż w przypadku mężczyzn (41,8%). Z kolei mężczyźni bardziej niż kobiety zwracają uwagę na lokalizację uczelni (36,7% wobec 30,7%). Na lokalizację nieco częściej też zwracają uwagę absolwenci techników (39,5%), niż osoby kończące licea ogólnokształcące (32,1%). Odwrotnie jest w przypadku kryterium poziomu kształcenia – nieco częściej wskazują na to absolwenci liceów ogólnokształcących (34,6%) niż techników (28,6%). Pozostałe wymiary odpowiedzi ze względu na rozróżnienie płci nie różnicują się znacząco w porównaniu do rozkładów ogólnych.

W zasadzie w swobodnych wypowiedziach kandydatów przeważała opinia o katolickim profilu uczelni, niespotykanym już praktycznie w żadnym innym ośrodku akademickim w Warszawie. Były to wypowiedzi tych kandydatów, którzy jasno preferowali doświadczenie i tradycję UKSW, pogłębiając jeszcze podany format odpowiedzi. Jest to niezwykle cenna informacja. Oczywiście komentarze te nie uwzględniały całego obrazu akademickiego, gdzie zbliżony do UKSW format występuje w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, czy chociażby w Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, jak też na rozproszonych wydziałach czy katedrach w innych, mniejszych jednostkach akademickich.

Pierwszorzędność wyboru uczelni

Analizując motywacje i decyzje stojące za wyborem studiów warto przekonać się o tym, czy UKSW jest tzw. „pierwszym wyborem” kandydatów. Ten zakres tematyczny zawarto w pytaniu trzecim. Wybory kandydatów pokazują, że na konkretną uczelnię aplikanci

wybierają się z przekonaniem oraz pragnieniem, aby właśnie w tym miejscu realizować studia. Okazało się, że dla kandydatów uczestniczących w badaniu UKSW jest uczelnią pierwszego wyboru w 79,1%, a przeciwnego zdania jest 20,9% ankietowanych. Wśród tych drugich najczęściej podawaną inną uczelnią pierwszego wyboru jest Uniwersytet Warszawski, zapewne przez zbieżność uniwersyteckiej oferty dydaktycznej. Inne uczelnie pierwszego wyboru to również placówki warszawskie, ale stosunkowo rzadziej wskazywane od UW: Akademia Pedagogiki Specjalnej, Szkoła Główna Handlowa, Politechnika Warszawska, Warszawski Uniwersytet Medyczny oraz Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Pojedynczo wskazywano uniwersytety z innych dużych ośrodków akademickich: Uniwersytet Wrocławski, Gdański Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Jeśli chodzi o płeć, to kobiety nieco częściej deklarują pierwszy wybór studiów na UKSW w porównaniu do mężczyzn, ale nie są to znaczące różnice (80,3% do 76,4%). Ciekawe, że reprezentująca małą liczebność część kandydatów z liceów profilowanych najczęściej wybierała naszą uczelnię w kategoriach prymatu nad innymi (91,6%).

Co warto odnotowania, na pytanie trzecie znów znaczna część respondentów nie udzieliła żadnej odpowiedzi (aż 7512 osób, czyli 37,9% ogółu). Tego typu zachowanie raczej nie może być wytłumaczone przez często obserwowaną przez socjologów praktykę porzucania ankiet na etapie ostatnich pytań, gdyż dotyczy to kwestionariuszy ankiet zdecydowanie bardziej rozbudowanych, posiadających nie kilka, ale co najmniej kilkadziesiąt pytań z rozbudowanymi skalami i kafeteriami odpowiedzi. Być może jest to pytanie krępujące kandydatów, którzy nie chcą ujawniać swojej „strategii” rekrutacyjnej – nie chcą do końca otwierać się i zdradzać swoje plany. Najczęściej jednak – znając to z praktyki – kandydaci składają aplikację w kilka miejsc, a o finalnym zaczęciu studiów w październiku mogą przesądzić niuanse. Warto się zastanowić również nad podejmowaniem tego zagadnienia w przyszłych badaniach.

Oczekiwania wobec studiów na UKSW

Znając powyższe uwarunkowania, ciekawe wydaje się poznanie oczekiwań kandydatów wobec naszej uczelni. Pytanie czwarte, które dotyczyło tych kwestii, cieszyło się taką samą „wybieralnością” (respons na poziomie 12326), czyli bliźniaczo podobnie jak w pytaniach poprzednich – drugim i trzecim. Podobnie również, jak w pytaniu pierwszym i drugim, było to

pytanie wielokrotnego wyboru – a respondenci mogli wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi³. Najczęściej wybierano stwierdzenia odnośnie zdobycia wiedzy i umiejętności w zakresie wybranego kierunku studiów (82,3%) oraz programu studiów dostosowanego do potrzeb rynku pracy i interesujących praktyk zawodowych (53,8%). Mniejszą popularnością cieszyły się odpowiedzi dotyczące kontaktu z profesjonalną kadrą naukowo-dydaktyczną (28,7%), poznania nowych ludzi o podobnych do moich zainteresowaniach (28,2%) i możliwości realizacji zainteresowań naukowo-badawczych (26,3%). Na tym tle najmniej respondentów opowiedziało się za możliwością zdobycia dodatkowych uprawnień zawodowych (kursy, specjalizacje) (16,1%), odbywaniem studiów w środowisku osób, które cenią wartości chrześcijańskie (10,8%) oraz prestiżem (3,7%).

Jeśli chodzi o zróżnicowanie płciowe kandydatów, to możliwość zdobycia wiedzy i umiejętności w zakresie wybranego kierunku studiów zaznaczyło więcej kobiet (84,1%) w stosunku do mężczyzn (78,5%). Zaskoczeniem może być z kolei fakt, że mężczyźni nieco częściej od kobiet zaznaczali wybór odbywania studiów w środowisku osób, które cenią wartości chrześcijańskie (13,8% do 9,4%). Odnośnie natomiast rodzaju ukończonej szkoły odsetki odpowiedzi kandydatów nie różniły się znacznie od wskazań ogólnych.

KONKLUZJA

Powyżej przedstawione dane ukazały pewien obraz kandydatów na studia w bieżącym 2025 r. – z zaznaczeniem charakterystycznych wymagań i potrzeb tego czasu manifestujących się we wskazaniach młodych ludzi, którzy wyrazili w ten sposób swoje oczekiwania wobec uczelni. Wiadomo jednak, że są to pewne projekcje, a tak naprawdę rzeczywiste zderzenie z planami na temat studiowania nastąpi w październiku przy okazji realnego zderzenia się z wymogami studiów. Wtedy też zapewne dojdzie na wielu kierunkach do dobrze znanego już władzom uczelni zjawiska *drop-outu*, czyli porzucania studiów przez świeżo zrekrutowanych studentów. Na bieżącym etapie widać jednak, że kandydaci postrzegają UKSW głównie w kontekście wysokiej jakości kształcenia, która przekładać się ma na zapewnienie dobrych podstaw do dalszej udanej kariery zawodowej.

Przeglądając miejsce pochodzenia kandydatów należy skonstatować, że główny ich „strumień” płynie ze środowiska młodzieży warszawskiej, następnie z kierunku lubelskiego,

³ Zatem znów suma odpowiedzi a analizie danych przekracza więc 100%.



okolic podwarszawskich oraz większych miast (ale nie tych o *stricte* akademickim statusie) zlokalizowanych na rubieżach województwa mazowieckiego, albo blisko w województwach sąsiednich, np. Radom, Siedlce, Płock, Wyszaków, Ciechanów ale też Białystok, Łomża, Kielce, a nawet Łódź. Co prawda w tych większych miastach są ośrodki akademickie (a nawet uniwersytety, ale nie o takiej randze i renomie, jak w akademickiej na wskroś Warszawie). Dlatego też właśnie w tych rejonach można podjąć zintensyfikowane działania promocji rekrutacji wśród uczniów szkół średnich.

Porównując aktualnie uzyskane w 2025 r. dane do analiz poczynionych w zeszłym roku, można mówić o pewnej kontynuacji. Wybory kandydatów w odniesieniu do źródeł informacji o uczelni, motywów i uwarunkowań wyboru studiów, kolejności wyboru UKSW wśród innych uczelni, ale też oczekiwań wobec podejmowanych u nas studiów są praktycznie takie same, jak w roku ubiegłym. Widać zatem, że zasadnicze preferencje studiowania w warunkach metropolii warszawskiej nie uległy widocznym przeobrażeniom, a UKSW nadal jest postrzegany jako uczelnia stabilna, perspektywiczna – i co najważniejsze – konkurencyjna wobec innych szkół wyższych ulokowanych w stolicy Polski, mająca ponadto swoją specyfikę, na którą kandydaci zwracają uwagę. Warto tę odmienną kontynuować i nadal stanowić dla kandydatów ważny, mający swoje tradycje i historię podmiot szkolnictwa wyższego, który może wiele zaoferować, nie tylko pod kątem czystej wiedzy specjalistycznej, ale także w kontekście formacji i kształtowania tożsamości przyszłych absolwentów.