



UKSW

**Dział Innowacji Dydaktycznych,
Szkoleń i Jakości Kształcenia
UNIwersytet Kardynała
Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie**

**RAPORT ANALIZ I DIAGNOZ ZJAWISKA DROP OUT NA
UKSW W WARSZAWIE PRZYGOTOWANY W RAMACH
PROJEKTU PT. „EFEKTYWNE ZARZĄDZANIE UCZELNIĄ,
W CELU MINIMALIZOWANIA ZJAWISKA DROP-OUTU”
W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA
ROZWOJU SPOŁECZNEGO 2021 – 2027 (FERS)**

**Biuro Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia –
Zespół ds. badań jakości kształcenia**



jakosc@uksw.edu.pl



CZYM JEST DROP OUT?

Drop out [ang. *to stop doing something before you have completely finished*] to wieloaspektowe zjawisko ogólnego porzucania studiów charakterystyczne dla współczesnych strategii odbywania kształcenia w szkolnictwie wyższym.

Zjawisko *drop out-u* ma dwa podstawowe wymiary:

- (1) niepodejmowania w ogóle studiów poprzez brak pojawienia się na pierwszych zajęciach oraz
- (2) porzucania studiów na wczesnym etapie ich realizacji – przeważnie w pierwszych miesiącach semestru zimowego pierwszego roku studiów.



CEL BADANIA

Celem prowadzonych diagnoz i analiz jest zbadanie i refleksja nad sytuacją związaną z *drop out-em*, w której znajduje się aktualnie UKSW i w jakiej może znajdować się w przyszłości;

Podjęmowana analiza dotyczy obszarów, takich jak:

- **skala zjawiska drop out na UKSW;**
- **miejsce UKSW w strukturze uczelni „pierwszego wyboru”;**
- **powody rezygnacji z UKSW w wymiarze: instytucjonalnym, społecznym i osobistym.**



METODOLOGIA BADANIA

Zespół badawczy wykorzystał **triangulację metod badawczych i źródeł danych**, zapewniając tym samym możliwość porównania danych pochodzących z różnych źródeł. Wykorzystanie w procesie zbierania danych **metod ilościowych i jakościowych** zapewnia **trafność i komplementarność wyników** oraz **pełniejszy, bardziej obiektywny obraz badanej problematyki**.

W badaniach ilościowych będziemy analizować dwa typy drop out-u z punktu widzenia UKSW – w krótkiej perspektywie (5 lat):

- **drop out z kierunku** – osoba, która rozpoczęła studia na danym kierunku UKSW i ich nie ukończyła;
- **drop out z uczelni** – osoba, która nie ukończyła studiów na UKSW i potem nie kontynuuje nauki na innym kierunku na UKSW.



DANE ZASTANE I BADANIE ILOŚCIOWE OPARTE O REJESTRY ADMINISTRACYJNE USOS

Analizie ścieżek edukacyjnych studentów, poddano 8778 osób, które w latach 2019-2024 „wypadły” z systemu kształcenia na UKSW.

Zgodnie z rejestrami systemu USOS, wyszczególniono 8 powodów drop-out:

- **nieprzystąpienie do egzaminu;**
- **rezygnacja;**
- **brak zaliczenia w terminie;**
- **niezłożenie ślubowania;**
- **brak udziału w obowiązkowych zajęciach;**
- **zmiana kierunku;**
- **niewniesienie opłat;**
- **niezłożenie pracy.**

Analizy prowadzono z uwzględnieniem stopnia studiów, formy, wydziału i kierunku studiów.



BADANIE SONDAŻOWE WŚRÓD OSÓB, KTÓRE „WYPADŁY” Z PROCESU KSZTAŁCENIA NA UKSW

Ankieta składała się z **dziesięciu pytań podzielonych na dwie sekcje**: tematyczną (5 pytań) i danych społeczno-demograficznych (tzw. „metryczkową” – również 5 pytań).

Pytania ogniskujące się wokół poznawczych kwestii drop out-u na UKSW dotyczyły m.in. takich kwestii, jak:

- **nasza uczelnia jako miejsce pierwszego wyboru;**
- **charakter rezygnacji ze studiów;**
- **czynniki wpływające na decyzję o porzuceniu kształcenia akademickiego.**

Dodatkowo zastosowano **pytanie otwarte typu jakościowego (esej)**, gdzie respondenci uczestniczący w badaniu mogli dodać od siebie osobisty komentarz.

Oprócz tego respondenci podali także takie **informacje**, jak:

- **kierunek studiów, płeć, miejsce pochodzenia, miejsce zamieszkania podczas studiowania, ocena sytuacji materialnej.**



BADANIE JAKOŚCIOWE IDI SKIEROWANE DO OSÓB, KTÓRE WYPADŁY Z PROCESU KSZTAŁCENIA NA UKSW

- **Wywiady IDI z losowo wybranymi osobami, które porzuciły studia na UKSW prowadzone były online za pośrednictwem kanału MS Teams.**
- **Metodą analiz był scenariusz ustrukturyzowany - badani byli poproszeni o ustosunkowanie się do pytań modułowych dotyczących:**
 - **powodów podjęcia studiów na UKSW;**
 - **powodów rezygnacji ze studiów;**
 - **dalszych planów na przyszłość;**
 - **sugestii co do oferty edukacyjnej UKSW.**



OSTATECZNIE RESPONS WYNIÓŚŁ N = 351 ANKIET Z PEŁNYMI ODPOWIEDZIAMI ZWROTNYMI.

PŁEĆ

- **54,7% respondentów stanowiły kobiety;**
- **35,3% to mężczyźni;**
- **10% osób, nie zdecydowało się podać informacji o swojej przynależności płciowej.**

KIERUNEK

Odpowiedzi najczęściej udzielali byli studenci takich kierunków, jak:

- **prawo (9,1%);**
- **informatyka (8,3%);**
- **psychologia (7,7%);**
- **administracja (5,1%);**
- **filologia polska oraz stosunki i prawo międzynarodowe (po 4,3%);**
- **historia sztuki (3,7%);**
- **teologia (3,4%);**
- **filologia włoska (3,1%).**



SYTUACJA MATERIALNA

- **36,8% ankietowanych określiło ją jako wystarczającą;**
- **33% jako dobrą;**
- **14% jako bardzo dobrą;**
- **natomiast 10% jako trudną;**
- **2,3% jako bardzo trudną.**

MIEJSCE POCHODZENIA

- **miasto powyżej 500 tys. mieszkańców (39,9%);**
- **miasto poniżej 100 tys. mieszkańców (28,8%);**
- **wieś (17,4%);**
- **miasto 100–500 tys. mieszkańców (7,4%).**

MIEJSCE ZAMIESZKANIA

- **najwięcej osób mieszkało w Warszawie w wynajmowanym lokalu (27,9%)
lub zamieszkiwało we własnym lokum (23,6%);**
- **23,1% dojeżdżało do Warszawy z innej miejscowości;**
- **16,8 % zamieszkiwanie w Warszawie u rodziny;**
- **najmniej badanych zadeklarowało zamieszkiwanie w akademikach (3,1%).**



DANE Z ANKIETY DLA KANDYDATÓW NA STUDIA NA UKSW

Informacji na temat pozycji UKSW w procesie decyzyjnym dotyczącym wyboru uczelni wyższej oraz kryteriów, które kandydat brał pod uwagę w tym wyborze (co również warto uwzględnić w ocenie sytuacji i skali drop out-u) dostarcza nam analiza odpowiedzi kandydatów na studia.

Jak pokazują dane (wykres 1.):

- dla 75,3% badanych kandydatów studia w UKSW były studiami pierwszego wyboru, czyli kandydaci świadomie wybrali UKSW i chcą tu studiować;
- dla 24,7% badanych UKSW nie stanowiło uczelni pierwszego wyboru.

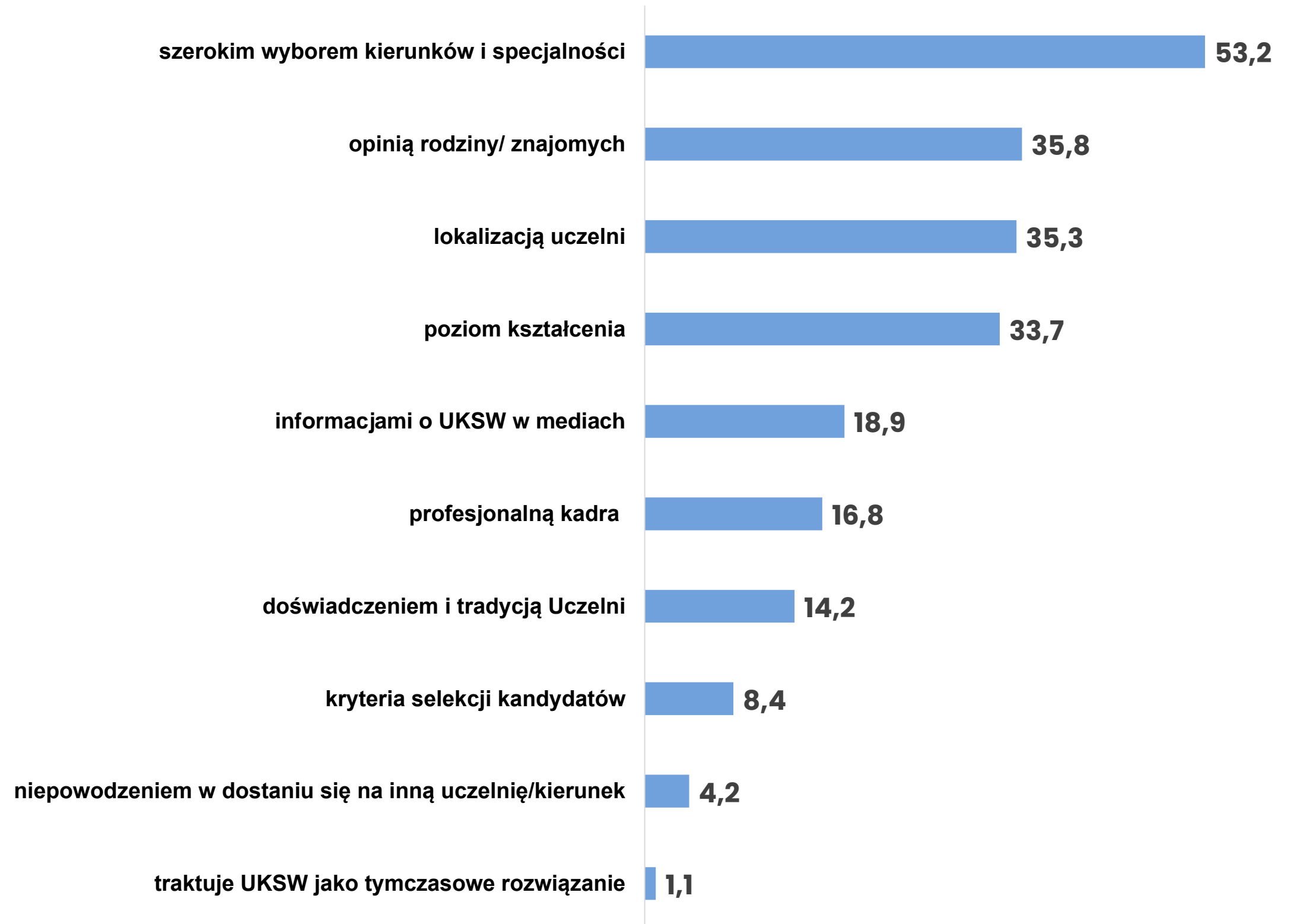
Wykres 1. *Czy studia w UKSW są dla Pana/Pani studiami pierwszego wyboru?*



CZYM KIEROWALI SIĘ STUDENCI WYBIERAJĄC STUDIA NA UKSW?

- **Kwestie merytoryczne, jak szeroki wybór kierunków i specjalizacji był decydującym kryterium wyboru w 53,2% przypadkach.**
- **Dla 1/3 badanych kluczowe znaczenie w podjęciu tej decyzji miała opinia rodziców i znajomych oraz lokalizacja uczelni.**
- **Na podobnym poziomie plasuje się poziom kształcenia.**
- **Wskazywane kryteria procesu decyzyjnego, sygnalizują potrzebę wzmocnienia kwestii związanych z wizerunkiem i promocją UKSW oraz jakością procesu edukacji.**
- **Dla prawie 20% badanych ważnym aspektem była tutaj informacje o UKSW w mediach, a 16,8% badanych w wyborze UKSW kierowało się „jakością” kadry.**
- **Niewiele ponad 14% badanych zwracało uwagę na doświadczenie i tradycję Uczelni.**

Wykres 2. *Czym kierowała się Pan(i) wybierając studia na UKSW ?(%)*



SKALA ZJAWISKA DROP-OUT NA UKSW

- Analizy przeprowadzone na danych administracyjnych USOS UKSW (tabela 1.) w latach 2019–2024 wykazują tendencję wzrostową dotyczącą drop out-u do roku 2023, w 2024 zauważamy lekkie wyhamowanie tego procesu.
- Ze skreśleniami z listy studentów mamy do czynienia zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Przy czym największe zmiany w tym obszarze obserwujemy na studiach stacjonarnych, na studiach niestacjonarnych tendencja jest względnie stała.

Tabela 1. Liczba skreślonych studentów w latach 2019–2024

rok kalendarzowy	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
liczba skreślonych studentów w trakcie roku	2698	2467	2363	2390	2700	2326	
w tym na studiach stacjonarnych	1993	1856	1865	1891	2152	1911	
na studiach niestacjonarnych	705	611	498	499	548	415	



- Analizując liczebność skreśleń na poszczególnych wydziałach (tabela 2.), największy drop out w analizowanym 5 letnim okresie obserwujemy na **WPIA (23%, 2070 osób)** oraz **WSE (18,7%, 1701 osób)**.
- Ponad **15% (1399 osób)** ogółu skreśleń w badanym okresie obserwujemy na **WNH**. Ponad **10%** skreśleń mamy na **WFCH (944 osób)** oraz **WNHS (934 osób)**.
- Zdecydowanie niski odsetek drop out-u obserwujemy na wydziałach **WBNS, WMCM, WNP i WPK**, jednak należy to także skorelować z odsetkiem przyjęć, który na wskazanych wydziałach jest zwykle zdecydowanie niższy, niż na wydziałach z wysokim drop out-em.
- Analiza skali drop outu na poszczególnych wydziałach, wyraźnie pokazuje na linię podziału między wydziałami humanistycznymi i społecznymi gdzie drop out jest stosunkowo wysoki, a wydziałami matematycznymi i medycznymi, gdzie występujący drop out jest niski lub ma inne motywy.

Tabela 2. Liczba skreślonych studentów w latach 2019–2024 według wydziałów

Wydział	N	%
WBNS	99	1%
WFCH	944	10,4%
WMCM	210	2,3%
WMP.SNS	880	9,7%
WNH	1399	15,4%
WNHS	934	10,3%
WNP	161	1,9%
WPIA	2070	23%
WPK	114	1,2%
WSE	1701	18,7%
WSR	171	1,9%
WT	387	4,2%
Ogółem	9070	100%

Analizując charakter ilościowy zjawiska okazuje się kierunkami, gdzie zjawisko drop out występuje z największym nasileniem są:

- **Praca socjalna I stopnia** (z 42 osób przyjętych na pierwszy rok zrezygnowało **36** osób);
- **Muzeologia „łącznie”** (41/**29** osób);
- **Politologia II stopnia** (24/**13**);
- **Nauki o rodzinie I stopnia** (104/**85**);
- **Nauki o rodzinie II stopnia** (23/**16**);
- **Chrześcijańska turystyka religijna I stopnia** (48/**37**);
- **Kulturoznawstwo II stopnia** (29/**15**);
- **Administracja II stopnia** (55/**30**);
- **Filologia polska I stopnia** (78/**35**);
- **Filozofia I stopnia** (90/**38**);
- **Ochrona środowiska I stopnia** (45/**19**).

Dla kontrprzykładu warto również wymienić kierunki, gdzie skala porzuceń była bardzo mała, wręcz marginalna. Można tu wskazać chociażby:

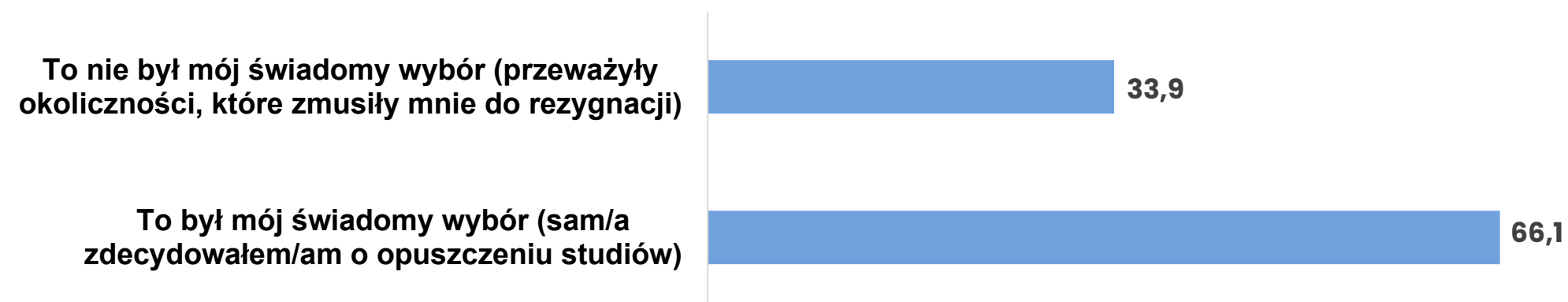
- **Kierunek lekarski jednolite magisterskie** (z 66 osób przyjętych na pierwszy rok zrezygnowały **4** osoby)
- **Historia II stopnia** (14/**1**);
- **Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jednolite magisterskie** (33/**1**);
- **Pedagogika specjalna jednolite magisterskie** (24/**1**);
- **Stosunki i prawo międzynarodowe I stopnia** (111/**4**).



CHARAKTER REZYGNACJI ZE STUDIÓW

- **Badani (wykres 3.) w zdecydowanej większości przyznali, że to był ich świadomy wybór – sami zdecydowali o opuszczeniu studiów – (66,1%).**
- **Natomiast wskazywanie zewnętrznych motywów było domeną mniejszości – odpowiedź „to nie był mój świadomy wybór (przeważały okoliczności, które zmusiły mnie do rezygnacji)” – wskazało ogółem 33,9% ankietowanych.**
- **Tę drugą opcję najczęściej wybierali respondenci wskazujący na trudną (57,1%) i bardzo trudną (87,5%) sytuację materialną.**

Wykres 3. *Jaki charakter miała Twoja rezygnacja ze studiów?*



CZYNNIKI/POWODY DROP OUT

- **W latach 2019–2024 skreślono z listy studentów UKSW 9070 osób, do analizy rejestrów administracyjnych zakwalifikowano 8778 osób, gdyż w przypadku 292 osób, nie została zdefiniowana przyczyna „wypadnięcia” ze studiów.**
- **Najczęstszym powodem skreślenia z listy studiów w latach 2019–2024 było nieprzystąpienie od egzaminu (36,4%) oraz rezygnacja (33,5%).**
- **Brak zaliczenia w terminie był powodem wypadnięcia w 12,4% przypadków, a 10,1% osób porzucających studia zdecydowało się na ten krok przed ich podjęciem, gdyż nie złożyło ślubowania.**
- **Te cztery powody zamykają 92% oficjalnych powodów drop out, z czego tylko 10% przypadków nie podjęło studiów w ogóle.**
- **W pozostałych przypadkach, powodem skreślenia z listy studentów był brak udziału studenta w obowiązkowych zajęciach (2,3%), zmiana kierunku studiów (1,9%) czy niewniesienie opłat (1,8%). Dodatkowo zastanawiającym powodem skreślenia jest niezłożenie pracy (1,5%).**

Tabela 3. Odsetek osób skreślonych ze studiów wg. powodu rezygnacji ze studiów

Kategoria	N	%
Nieprzystąpienie do egzaminu	3197	36,4%
Rezygnacja	2939	33,5%
Brak zaliczenia w terminie	1085	12,4%
Niezłożenie ślubowania	888	10,1%
Brak udziału w obow. zajęciach	204	2,3%
Zmiana kierunku	168	1,9%
Niewniesienie opłat	161	1,8%
Niezłożenie pracy	136	1,5%

- W przypadku jednolitych studiów magisterskich najczęstszym powodem skreślenia z listy studentów jest rezygnacja - 54,8% wskazań.
- W przypadku studiów pierwszego jak i drugiego stopnia częściej jest to nieprzystąpienie do egzaminu – odpowiednio 42,9% oraz 38,3%.
- W przypadku jednolitych studiów magisterskich zdecydowanie rzadziej mamy do czynienia z nieprzystąpieniem do egzaminu (8,4%) oraz brakiem zaliczenia w terminie (10,9%), niż w przypadku studiów pierwszego lub drugiego stopnia.
- W przypadku rozróżniania na studia stacjonarne a niestacjonarne, kluczowa różnica zachodzi w przypadku nieprzystąpienie do egzaminu – powód ten stanowi jedynie 3% przypadków „wypadnięcia” ze studiów niestacjonarnych i aż 43,4% przypadków studiów stacjonarnych.
- Na zbliżonym poziomie oscyluje powód brak zaliczenia przedmiotu – około 12% przypadków.
- Problem braku udziału w zajęciach obowiązków praktycznie nie występuje w przypadku studentów studiów niestacjonarnych (0,1%), natomiast znacznie częściej w ich przypadku mamy do czynienia z niewniesieniem opłat – 8% studentów niestacjonarnych

Kategoria	Nieprzystąpienie do egzaminu	Rezygnacja	Brak zaliczenia w terminie	Niezłożenie ślubowania	Brak udziału w obow. zajęciach	Zmiana kierunku	Niewniesienie opłat	Niezłożenie pracy
Jednolite studia magisterskie	8,4	54,8	10,9	13,4	3,3	2,9	5,3	0,9
Studia drugiego stopnia	38,3	29,4	11,6	9,9	3,1	1,6	2,3	3,9
Studia pierwszego stopnia	42,9	29,4	13,0	9,4	1,9	1,8	0,8	1,0
Forma								
Niestacjonarne	3	64,3	12,3	7,4	0,1	2,2	8	2,8
Stacjonarne	43,4	27,1	12,4	10,7	2,8	1,9	0,6	1,3

Tabela 5. Odsetek osób skreślonych ze studiów wg. powodu i kierunku studiów (%)

Kategoria	Nieprzystąpienie do egzaminu	Rezygnacja	Brak zaliczenia w terminie	Nieźrożenie ślubowania	Brak udziału w obow. zajęciach	Zmiana kierunku	Niewniesienie opłat	Nieźrożenie pracy
Wydział								
WBNS	19,4	28,6	0	14,3	36,7	1	0	0
WFCH	48,9	40,4	3,1	2,6	2	0	1,4	1,6
WMCM	9,2	57,8	16,5	12,6	1	2,9	0	0
WMP.SNS	15,6	46	29,5	4,8	0	1,3	1,2	1,6
WNH	54,7	27,7	6	9	0,1	0,8	0,1	1,6
WNHS	47,8	28,2	16,1	5,3	0	0,5	2,1	0
WNP	0	63,8	7,9	17,1	0	4,6	2	4,6
WPIA	17,8	34,7	16,4	15,2	7,3	3,1	5	0,5
WPK	11,3	54,8	6,5	18,5	2,4	0	6,5	0
WSE	46,4	24,2	10,2	12,8	1,1	2,3	1,4	1,6
WSR	77,4	17,3	0	1,8	0	1,8	1,7	0
WT	38,9	31,4	7,8	13,8	0	1,9	1,1	5,1

- Na **WBNS** widzimy **rozwarstwienie powodów rezygnacji** w zależności od obranego kierunku studiów.
 - na biologii nie spotykamy się z nieprzystąpieniem do egzaminu, gdyż tutaj studenci wycofują złożone dokumenty (rezygnacja 57,1%), więc prawdopodobnie przenoszą się na inny kierunek lub uczelnię.
 - w przypadku inżynierii środowiska odsetek skreśleń rozkłada się między trzy kategorie, nieprzystąpienie do egzaminu (22,6%), rezygnacja (23,8%) oraz brak udziału w obowiązkowych zajęciach (36,9%) – co można tłumaczyć brakiem zainteresowania lub rozczarowaniem wybranym kierunkiem studiów.
- Na **WFCH** także powody skreśleń zróżnicowane są przez kierunki.
 - prawdopodobnie filozofia oraz ochrona środowiska są kierunkami wybieranym z przypadku, bez większego wyobrażenia co do prezentowanych tam treści – na filozofii mamy 66,8%, a na ochronie środowiska 63,3% nieprzystąpienia do egzaminu i odpowiednio 27,2% i 33% rezygnacji, czyli są tutaj osoby, które odebrały dokumenty, możliwe że w celu podjęcia studiów gdzie indziej.
 - Duży odsetek skreśleń z powodu rezygnacji (60,9%) na psychologii można tłumaczyć występowaniem tam studiów płatnych, gdyż kierunek psychologia cieszy się dużym zainteresowaniem na rynku i wśród studentów.
- Podobnie można wyjaśniać odsetek rezygnacji na **WMCM**
 - zarówno na kierunku lekarskim jak i na pielęgniarstwie odsetek rezygnacji (56,1%, 66,7) świadczy o przenoszeniu dokumentów, na inne kierunki lub uczelnie, co może być spowodowane wysokością czesnego za te kierunki na UKSW – w przypadku studiów niestacjonarnych.



- **WMP.SNŚ**, jest jedynym wydziałem, gdzie obok standardowych powodów skreśleń jak **brak przystąpienia do egzaminu i rezygnacja**, która najczęściej jest praktykowana na informatyce (49,6%) i chemii (42,2%) pojawia się także powód **braku zaliczenia przedmiotu** i to zdecydowanie częściej niż nieprzystąpienie do egzaminu. Możemy to rozumieć jako sytuacje, gdzie studenci wybrali kierunek świadomie, wykazali się wiedzą, aby na dany kierunek się dostać, ale mieli trudności z przyswajaniem nowej wiedzy i w rezultacie nie zdali sesji, co skutkowało skreśleniem z listy.
- Zupełnie inny powodów skreślenia z listy studentów dominuje na **WNH** i to na wszystkich kierunkach. Na całym WNH **zdecydowana większość drop outu dotyczy sytuacji nie podjęcia studiów**, a złożenia dokumentów na względnie łatwo dostępny kierunek. Świadczą o tym odsetki skreśleń.
- W przypadku **WNHS**, mamy podobną sytuację co na WNH ale tu z racji większej różnorodności kierunków mamy też inny rozkład powodów skreśleń. W przypadku archiwistyki (43,1%), historii (46,3%), historii sztuki (47,4%) i zarządzania dziedzictwem kulturowym (57,4%) **najczęstszym powodem skreśleń jest nieprzystąpienie do egzaminu**. Rezygnacja najczęściej na tym wydziale występuje na **bibliotekarstwie (47,1%)**. Na archeologii oraz ochronie dóbr kulturowych i środowiska najczęstszymi powodami skreśleń jest rezygnacja i nieprzystąpienie do egzaminu.



- Na **WNP** w badanym okresie nie pojawił się problem nieprzystąpienia do egzaminu. Na każdym z dostępnych kierunków tj. pedagogika (62,9%), pedagogika specjalna (66,7%) i pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (75,9%) **dominuje rezygnacja**, czyli oficjalne zabranie dokumentów. Na pedagogice specjalnej w ciągu badanego okresu 5 lat 33,3% skreślonych nie złożyło pracy dyplomowej – jest to kwestia, na którą należy zwrócić szczególną uwagę i podjąć kroki w kierunku minimalizowania tego problemu.
- **WSE – nieprzystąpienie do egzaminu** wymaga tutaj szczególnej uwagi, gdyż odsetek ten na kilku kierunkach oferowanych przez wydział **oscyluje wokół 50%** - praca socjalna 61,4%; politologia 60,5%; socjologia 53,6%, big data w analityce społecznej 46,7%; europeistyka 46,5%, zarządzanie publiczne 45,8%; ekonomia menadżerska 43,9%. **Rezygnacja**, czyli zabranie dokumentów stosunkowo często występuje na bezpieczeństwie wewnętrznym (36,3%), big data w analityce społecznej (26,7%), ekonomii (26,7%), socjologii (20,4%) czy europeistyce (19,8%). **Brak zaliczenia w terminie**, co możemy odczytać jak potencjalne trudności edukacyjne studenta w procesie kształcenia występują na europeistyce (24,4%) oraz ekonomii (18,4%).
- **WT** jest mocno zróżnicowany ze względu na kierunki.
 - chrześcijańska turystyka religijna - w 93,1% przypadków, powodem skreśleń jest nieprzystąpienie do egzaminu;
 - w przypadku teologii dominuje rezygnacja (51,2%)
 - dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest mocno podzielone, choć także przeważa nieprzystąpienie do egzaminu. (44,3%).



- Na **WPIA** kwestia drop outu jest mocno zróżnicowana przez kierunek studiów.
 - Popularne i oblegane kierunki akademickie jak prawo (51,5%) czy stosunki i prawo międzynarodowe (29,3%) najczęściej doświadczają rezygnacji.
 - Na kierunku bezpieczeństwo w gospodarce cyfrowej czy człowiek w cyberprzestrzeni najczęściej występuje nieprzystąpienie do egzaminu.
 - Względnie równomierne rozłożenie powodów widzimy na administracji - rezygnacja 28,7%, brak zaliczenia w terminie 20,2%, nieprzystąpienie do egzaminu (13,8%), brak udziału w obowiązkowych zajęciach 13,2% i niezłożenie ślubowania 12,4%.
- **WPK** – dominującym powodem jest **rezygnacja**(54,8%).
- **WSR** - tutaj skreśleni studenci najczęściej **nie przystępują do egzaminu** (77,4%).



POWODY, KTÓRE WPŁYŃĘŁY NA REZYGNACJĘ ZE STUDIÓW

- W celu zgłębienia analizy powodów i motywów rezygnacji z procesu kształcenia wykonano krok dalej i zapytano samych skreślonych z list UKSW o powody ich rezygnacji.
- Widać wyraźnie, że respondenci wskazywali przede wszystkim na problemy lokalowe.
- Zaskoczeniem jest natomiast wysokie pozycjonowanie rozłąki z bliskimi (52,1%).
- Istotne powody to także te związane z trudnością pogodzenia studiów z pracą (46,4%) oraz z występowaniem problemów osobistych (37,4%).

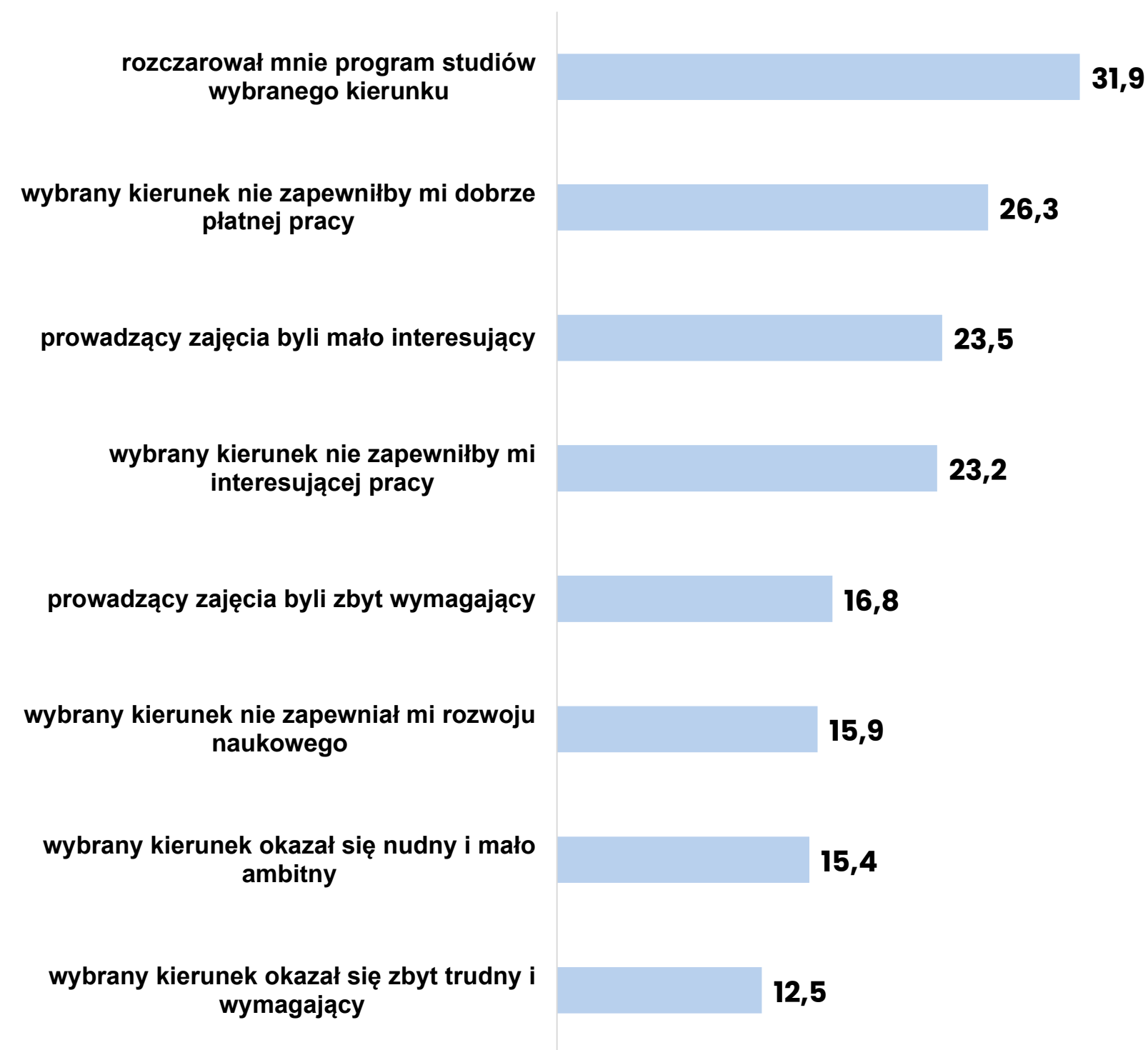
Wykres 4. Powody, które wpłynęły na rezygnację ze studiów i miały decydujące znaczenie na tę decyzję (w %)



SYTUACJE WPLYWAJACE NA PORZUCENIE STUDIOW

- W ostatnim pytaniu ankiety poproszono respondentów o ustosunkowanie się do pewnych stwierdzeń dotyczących sytuacji wpływających na porzucenie studiów.
- Podobnie, jak w poprzednim pytaniu, ankietowani również uszeregowali stwierdzenia od najbardziej do najmniej znaczących.
- Prawie co trzeci indagowany wskazał na rozczarowujący program studiów wybranego przez siebie kierunku (31,9%), a nieco więcej, niż co czwarty zrezygnował, gdyż wybrany kierunek nie zapewniłby mu dobrze płatnej pracy (26,3%).
- Niejako zaskoczeniem jest, że do tych pragmatycznych stwierdzeń dołącza – jako trzecie najczęściej wybierane w stopniu decydującym – to podnoszące mały stopień zainteresowania sylwetką prowadzących (23,5%). Praktycznie tyle samo badanych wskazało na to, że kierunek nie zapewniłby interesującej pracy (23,2%).

Wykres 5. Trafność stwierdzeń, które miały decydujące znaczenie w decyzji o rezygnacji ze studiów (w %).



ZASADNICZE MOTYWY *DROP OUTU*, KTÓRE NAJCZĘŚCIEJ PODAWAŁY WYDZIAŁY

- **podjęcie studiów na innej uczelni;**
- **brak przyznania miejsca w domu studenckim;**
- **przyczyny osobiste**
- **zgłaszanie się na studia wyłącznie z powodu ubezpieczenia i legitymacji studenckiej, bez zamiaru studiowania czegokolwiek;**
- **łączenie studiów z pracą**
- **kierunek studiów nie odpowiada zainteresowaniom (stosunkowo często kandydat nie czyta dokładnie programu studiów, lecz sugeruje się wyłącznie nazwą kierunku i możliwością pracy po ukończeniu studiów);**
- **wielokrotnie więcej osób nie podejmuje w ogóle studiów niż je porzuca;**
- **trudności z adaptacją do wymogów nauki akademickiej na poszczególnych kierunkach, szczególnie tych z zaawansowanymi naukami ścisłymi;**
- **niespełnione ogólne oczekiwania co do danego kierunku studiów (kwestia możliwości oraz aspiracji).**



PRZYKŁADOWE REKOMENDACJE

- wykorzystanie narzędzi cyfrowych i mediów społecznościowych do rozpowszechnienia oferty prezentowanej UKSW;
- zwiększenie interaktywności UKSW poprzez wykorzystanie narzędzi cyfrowych;
- filmiki promocyjne zawierające informacje o przebiegu studiów, sylwetce absolwenta, perspektywach zawodowych (praktycznie przedstawienie kierunku)
- działania zmierzające do zwiększenia prestiżu uczelni (z badań wynika, że nadal jesteśmy uczelnią drugiego wyboru) i/lub podniesienia pozycji uczelni w rankingach; (np. Perspektywy);
- zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku (wprowadzenie do trudniejszych materiałów);
- zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku II stopnia (np. przeszkolenie ze specjalistycznego oprogramowania);
- warsztaty z umiejętności miękkich dla studentów
- organizacja *Warsztatów dla maturzystów* – jak już organizowane *Warsztaty Nauk Społecznych na WSE*
- rozszerzenie oferty tutoringów
- szkolenia dla wykładowców (warsztat dydaktyczny, nowoczesne metody prowadzenia zajęć, praca ze studentem ze szczególnymi potrzebami, komunikacja
- co-teaching („upraktycznienie” studiów – zapraszanie praktyków zawodowych lub organizowanie wyjść studentów do firm/instytucji).

